



Evolution et impact des publications de la Faculté de Médecine de Tunis : étude sur 55 ans

Progress and impact of the publications of the Faculty of Medicine of Tunis: A 55 years study

Rim Charfi, Mouna Mlika, Sarra Cheikhrouhou, Henda El Fekih, Fathi Sellaouti, Lilia Zakhama, Iheb Labbene, Mohamed Jouini

University of Tunis El Manar/Faculty of Medicine of Tunis

RÉSUMÉ

Introduction : Depuis quelques années les efforts ont été déployés afin que les enseignants de la Faculté de Médecine de Tunis (FMT) citent leur affiliation à la FMT et à l'Université de Tunis El Manar en plus de leurs institutions hospitalières et de leur structure recherche dans leurs publications.

Objectifs : Dans cette étude, nous nous sommes proposés d'évaluer le taux d'affiliation de la FMT dans les publications de ses enseignants, d'identifier les différents types de publications et d'en estimer le nombre réel.

Méthodes : Dans cette étude bibliométrique transversale, nous avons recueilli les publications de la FMT indexées dans la base Medline/Pubmed (1964-juin2019). Nous avons choisi les mots clés correspondants aux publications du groupe1 (FMT référencée) et du groupe2 (FMT ou institutions hospitalo-universitaires annexées référencées). Ensuite, nous avons calculé le taux du groupe1 sur le groupe2 et trié les différents types d'articles du groupe2. Enfin, nous avons estimé, après randomisation, le nombre réel des publications de la FMT pour un intervalle de confiance de 99% (IC 99%).

Résultats : Pour les groupes 1 et 2, 1477 et 5194 publications ont été respectivement récupérées. Le taux d'affiliation à la FMT était en moyenne de 28% variant de 4% (1990-2010) à 44% (2011-2019). Parmi les types de publications de la FMT, 30% étaient gratuites et 55% étaient des articles originaux. Après randomisation de 300 publications du groupe2, le nombre réel estimé des publications totales de la FMT était compris entre 4519 et 4934 pour un IC 99%.

Conclusions : Il est capital de mentionner son affiliation à « la Faculté de Médecine de Tunis » et à « l'Université de Tunis El Manar » afin d'améliorer la visibilité et le classement de nos deux institutions académiques.

Mots clés : Publications, faculté de médecine, hôpital, bases de données bibliométriques, medline, pubmed

SUMMARY

Background: Over the past few years, efforts have been made to ensure that the teachers of the Faculty of Medicine of Tunis (FMT) cite their affiliation to the FMT and the University of Tunis El Manar in addition to their hospital institutions and their research structure in their publications.

Aims: In this study, we proposed to evaluate the FMT's membership in the publications of its teachers, to identify the different types of publications and to estimate the real number.

Methods: In this bibliometric cross-sectional study, we retrieved the FMT publications indexed in medline/pubmed database (1964-June2019). We have chosen the keywords corresponding to the publications of group1 (referenced FMT) and group2 (referenced FMT or annexed hospital-university institutions). Next, we calculated the rate of group1 on group2 and sorted the different types of items in group2. Finally, We estimated, after randomization, the actual number of FMT publications for a 99% confidence interval (99% CI).

Results: For groups 1 and 2, 1477 and 5194 publications were retrieved, respectively. The FMT membership rate averaged 28% ranging from 4% (1990-2010) to 44% (2011-2019). Of the FMT publications, 30% were free of charge and 55% were original articles. After a draw for 300 group2 publications, the estimated number of total FMT publications was between 4519 and 4934 for a 99% CI.

Conclusions: It is essential to mention its affiliation to «the Faculty of Medicine of Tunis» and to «the University of Tunis El Manar» in order to improve the visibility and ranking of our two academic institutions.

Key words: Publications, medical faculty, university hospital, bibliographic databases, medline, pubmed

Correspondance

Rim Charfi

University of Tunis El Manar/Faculty of Medicine of Tunis

charfrim@yahoo.fr

INTRODUCTION

La conception, l'écriture et la publication d'un article scientifique sont des éléments incontournables servant à labelliser et contextualiser des résultats de recherche. Elles sont indispensables à l'enseignement, à la formation de la communauté scientifique et à la promotion universitaire (1).

Les publications assurent ainsi à une institution académique un rayonnement et une visibilité nationale et internationale. Elles s'intègrent parmi les critères de classement mondial des universités.

La Faculté de Médecine de Tunis (FMT) a été fondée en 1964. Elle fait partie de l'Université de Tunis El Manar et comporte 35 institutions hospitalo-universitaires annexées. Depuis sa création, de nombreux efforts ont été déployés afin d'encourager les publications scientifiques garantissant d'une visibilité à l'échelle nationale et internationale d'une institution académique.

L'évaluation du nombre et de la qualité des publications scientifiques est devenue plus aisée depuis le développement de nombreuses bases de données scientifiques médicales sur le web. Ce développement a permis une facilité d'accès aux publications (2). En effet, dans le domaine de la médecine, la National Library of Medicine des États-Unis a créé la première base de données consultable interactive « Medline » en 1971 (3) et, par la suite, en 1996 (3) a ajouté le « Old Medline », base de données avec couverture des publications entre 1950 et 1965. En 1997, PubMed, une combinaison de Medline et Old Medline, a été lancé sur Internet par NLM et est devenu l'une des ressources internet les plus populaires et les plus fiables (2).

De par la double appartenance des enseignants hospitalo-universitaires de la FMT à la fois à une structure hospitalière et à la FMT et l'UTM, la citation de ces deux dernières affiliations n'a pas forcément été respectée des années durant. Ceci a rendu l'identification et la récupération des publications de la FMT et de l'UTM non aisée. C'est ainsi que depuis quelques années les efforts ont été déployés afin de promouvoir la citation de ces deux affiliations par tous les enseignants hospitalo-universitaires de la FMT en plus de leurs institutions hospitalières.

La FMT ne dispose malheureusement pas d'un logiciel de bibliométrie, qui automatise le processus de recensement, de chargement et d'analyse des publications référencées.

Les objectifs de cette étude étaient les suivants :

- évaluer le taux d'affiliation de la FMT dans les publications de ses enseignants
- identifier les différents types de publications de la FMT
- et estimer le nombre de publications de la FMT

MÉTHODES

La récupération des publications de la FMT a été effectuée moyennant la base de données d'articles biomédicaux PubMed et ce de 1964 jusqu'au 04/06/2019. Pour cela, nous avons commencé par sélectionner des mots clés correspondant aux deux groupes de publications de la FMT :

- groupe 1 : publications de la FMT où la FMT a été référencée
- groupe 2 : publications où la FMT ou les institutions annexées à la FMT ont été référencées.

Nous avons sélectionné les mots clés correspondants à cette recherche :

- Les critères d'inclusion étant : les publications référencées à la Faculté de Médecine de Tunis en français et en anglais et la majorité des institutions hospitalières et hospitalo-universitaires annexées
- Les critères d'exclusion : les publications des institutions qui n'étaient pas affiliées uniquement à la FMT mais dont les auteurs des publications faisaient partie d'autres institutions académiques.

Le choix des mots clés pertinents et l'extraction des données ont été effectués indépendamment par deux des auteurs (RC et MM). Toutes les divergences ont été discutées lors de réunions avec les autres auteurs.

Parmi les critères d'exclusion, nous avons omis de rechercher l'Institut Pasteur de Tunis, qui est à la fois affilié à la FMT et à d'autres institutions académiques.

Afin d'évaluer le taux d'affiliation de la FMT dans les publications de ses enseignants, nous avons calculé le taux des publications du groupe 1 sur celle du groupe 2.

Plusieurs formes rédactionnelles servent de support à l'information médicale scientifique. PubMed permet de filtrer les articles en fonction de leur type. Par exemple : un article peut être gratuit ou payant, avec ou sans abstract. Il peut être rédigé sous forme d'article original, de cas ou

fait clinique, de revue, de méta-analyse de biographie, d'article historique ou d'éditorial :

- L'article original est le prototype de l'article médical scientifique (4-6). Il rapporte une étude reposant sur des observations ou une recherche expérimentale. Sa structure stéréotypée IMRAD (Introduction, Matériel et méthodes, Résultats et Discussion).
- L'éditorial permet à un auteur expérimenté dans un domaine où il a publié des articles originaux d'exprimer sa vision personnelle sur un sujet (4,5).
- Le cas clinique vise à rapporter et à commenter brièvement une observation particulière. Il doit apporter des éléments originaux (4). Sa structure générale comporte une introduction, une observation et des commentaires.
- Lettre à la rédaction est une lettre adressée au rédacteur en chef d'une revue afin de commenter un article paru dans ladite revue (4).
- La revue générale consiste en une synthèse des connaissances sur un sujet à partir d'une analyse étendue de la littérature.
- La méta-analyse est une forme de revue générale chiffrée et ayant fait l'objet d'une approche statistique synthétique visant à affirmer l'assise scientifique d'une information (4-7).

Dans le but de vérifier la fiabilité de notre recherche c'est à dire évaluer le nombre de publications réellement affiliées à la FMT ou aux institutions annexées et d'articles non affiliés à la FMT malgré l'utilisation des mots clés correspondants, nous avons entrepris de vérifier cette affiliation manuellement. Nous avons procédé à une randomisation d'un échantillon représentatif d'articles du groupe 2.

RC et SC ont vérifié une à une l'affiliation réelle de ces publications à la FMT et calculé le pourcentage d'articles non affiliés à la FMT malgré l'utilisation des mots clés correspondants et de publications réellement affiliées à la FMT ou aux institutions annexées.

Ensuite, nous avons calculé l'intervalle de confiance à 99% (IC 99%) dans lequel les publications du groupe 2 sont réellement affiliées à la FMT.

Cet intervalle IC 99% a été calculé selon la formule suivante (8) :

$$IC\ 99\% = \bar{p} \pm U_{\alpha} \cdot \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{N}}$$

N = taille de l'échantillon

U_{α} = niveau de confiance selon la loi normale centrée réduite, par exemple pour un niveau de confiance de 99%, $U_{\alpha} = 2,57$.

\bar{p} = proportion estimée de publications réellement affiliées à la FMT et aux institutions annexées.

La taille l'échantillon a été vérifiée à postériori de telle sorte que : N.» et N.«-1) soient supérieurs à 5.

RÉSULTATS

Dans le but d'entamer l'identification des publications totales de la FMT à partir de la base de données PubMed, nous avons commencé par la sélection des mots clés.

Identification des publications de la FMT et évaluation du taux d'affiliation à la FMT par ses enseignants

Grâce aux mots clés choisis, nous avons répertorié les publications du groupe 1 et du groupe 2.

Pour les publications du groupe 1 où seule la FMT a été citée et après recherche manuelle avec les mots clés suivants avec le séparateur booléen OR, comme suit : «faculte de medecine de tunis OR faculty of medicine of tunis OR university of medicine of tunis OR school of medicine of tunis OR djebel lakhdhar», nous avons récupéré 1477 articles pour ce groupe 1.

Ensuite, nous avons ajouté des mots clés inhérents aux institutions hospitalières annexées à la FMT (Tableau 1) et nous avons récupéré les 5194 publications du groupe 2 (Tableau 2).

La première publication remonte à 1964 (un article sur PubMed). Un seul article a été récupéré en 1964 et 468 en 2018 (Figure 1).

Ces chiffres ont permis d'évaluer le taux d'affiliation de la FMT dans les publications de ses enseignants en calculant le taux moyen des publications du groupe 1 sur celles du groupe 2 et qui était de 28%. Ce taux était en moyenne de 4% entre 1990 à 2010 et en moyenne de 44% entre 2011 et 2019 (Figure 2).

Tableau 1. Mots clés utilisés pour la Faculté de Médecine de Tunis et les institutions qui lui sont annexées

Institutions	Mots clés
1 Faculté de Médecine de Tunis	faculte de medecine de tunis OR faculty of medicine of tunis OR university of medicine of tunis OR school of medicine of tunis OR djebel lakhdhar
2 Hôpital Charles Nicolle Tunis	charles nicolle university hospital tunis OR hopital charles nicolle tunis
3 Hôpital La Rabta, Samu La Rabta Centre de traitement de la douleur	la rabta
4 Hôpital Militaire Principal d'Instruction de Tunis	hopital militaire tunis OR military hospital tunis OR hopital militaire d'instruction
5 Institut National de Neurologie Mongi Ben Hamida	institut national de neurologie de tunis OR mongi ben hamida neurology institute
6 Centre National Chalbi Belkahia de Pharmacovigilance	centre national de pharmacovigilance tunis OR national centre of pharmacovigilance tunisie
7 Centre de Maternité et de Néonatalogie de Tunis	centre de maternite et de neonatalogie de tunis
8 Centre National de Greffe de Moelle Osseuse	centre de greffe de moelle osseuse tunis
9 Centre National de Greffe d'Organes	centre national de greffe d'organes tunis
10 Institut National de Nutrition	national institute of nutrition and food technology tunis OR institut national de nutrition de tunis
11 Hôpital d'enfants Béchir Hamza de Tunis	hopital d'enfants tunis OR bechir hamza children's hospital of tunis
12 Institut Salah Azaïz	salah azaïz cancer institute OR institut salah azaiez tunis
13 Institut Hedi Rais d'ophtalmologie	institut hedi rais d'ophtalmologie tunis
14 Hôpital Aziza Othmana	hôpital aziza othmana tunis
15 CAMU	department of intensive care unit and clinical toxicology montfleury tunis OR camu tunis OR centre d'assistance médicale urgente montfleury tunis
16 Hôpital Habib Thameur	hopital habib thameur OR habib thameur hospital
17 Hôpital Abderrahmen Mami Ariana	hopital abderrahmen mami tunis OR abderrahmen mami hospital OR hopital ariana tunis
18 Hôpital Mahmoud El Matri	hopital mahmoud el matri ariana
19 Hôpital Mongi Slim La Marsa	mongi slim hospital la marsa OR chu mongi slim OR hopital mongi slim
20 Hôpital des Forces de Sécurité Intérieure La Marsa	interior security forces hospital la marsa OR security forces hospital marsa OR fsi marsa tunis OR forces de securite interieure la marsa
21 Hôpital Razi	razi hospital tunis OR hopital razi manouba OR razi hospital manouba OR razi tunis
22 Institut Mohamed Kassab d'Orthopédie	kassab institute ksar said tunis OR hopital kassab tunis OR institut d'orthopedie kassab tunis
23 Hôpital regional de Ben Arous, Yesminette	hopital ben arous OR hopital regional de ben arous OR hopital yesminette de Ben arous
24 Centre de Traumatologie et des Grands Brûlés Ben Arous	centre des grands brulés ben arous OR centre de traumatologie et des grands brulés, tunis OR Burn and trauma Centre, Tunis
25 Hôpital Mohamed Taher Maamouri Nabeul	hopital mamouri nabeul OR university hospital mohamed taher maamouri nabeul
26 Hôpital Mohamed Tlatli de Nabeul	hopital mohamed tlatli de nabeul OR hopital tlatli nabeul OR tlatli hospital nabeul
27 Hôpital Régional de Jendouba	hopital regional jendouba tunisie
28 Hôpital Habib Bougatfa Bizerte	hopital habib bougatfa tunisie OR chu de bizerte tunisie OR chu bougatfa OR hopital universitaire habib bougatfa OR hopital habib bougatfa
29 Hôpital Régional M'Hamed Bourguiba Kef	hopital regional m'hamed bourguiba kef tunisie OR hopital du kef tunisie
30 Hôpital de Menzel Bourguiba	hopital de menzel bourguiba tunisie
31 Hôpital Régional de Béja Hôpital de circonscription de Nefza Béja	hopital de beja tunisie OR hopital de circonscription de nefza beja
32 Hôpital Régional de Zaghuan	hopital regional de zaghuan

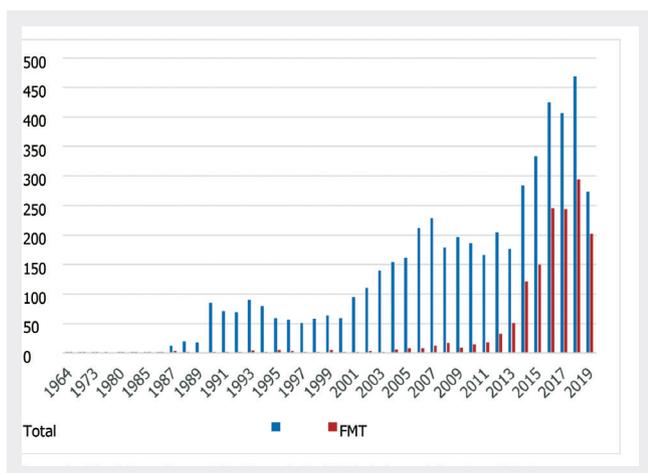


Figure 1. Evolution des publications de la FMT et des publications totales

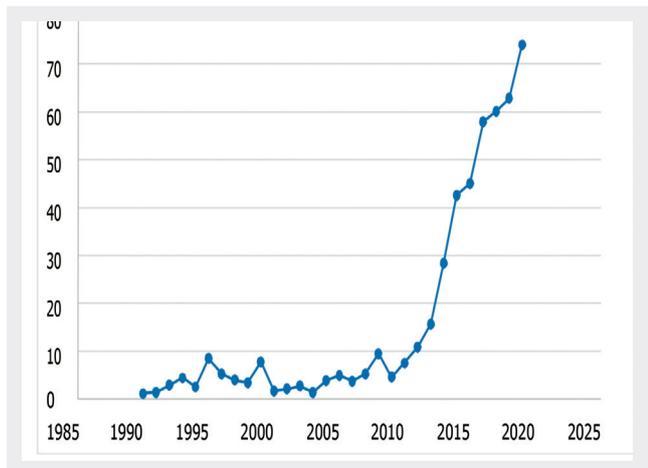


Figure 2. Evolution du taux des publications affiliées à la FMT sur les publications totales

Tableau 2. Nombre de publications de la Faculté de Médecine de Tunis en fonction des mots clés utilisés sur PubMed

Mots clés pour	Nombre de publications
Faculté de Médecine de Tunis	1477
Faculté de Médecine de Tunis et institutions annexées	5194

Principaux types de publications de la FMT et des institutions annexées

Parmi les publications totales de la FMT, 30% étaient des articles gratuits (1578) et 70% étaient payants (3616). Les abstracts étaient disponibles dans 81% (4232) des publications depuis 1978 et non disponibles dans 19% (964). En ce qui concerne le type d'articles publiés, il s'agissait dans 55% d'articles originaux, dans 32,4% des cas cliniques » ou « case reports », dans 12% de revues et des méta-analyses et dans 0,6% d'autres articles (éditorial, lettre à la rédaction, article historique et biographie) comme indiqué dans le tableau 3.

Tableau 3. Principaux types de publications de la Faculté de Médecine de Tunis et des institutions annexées

Type de publication	Nombre	%
Article original	2860	55%
Cas cliniques	1687	32,4%
Revue générale et méta-analyses	617	12%
Autres : éditorial, lettre à la rédaction, article historique, biographie	30	0,6%

Le taux des cas cliniques sur les publications totales était en moyenne de 36%. Il a varié de 57% en 1990 à 3% en 2019.

Estimation du nombre réel de publications totales de la FMT

Dans le but de vérifier la fiabilité des publications retrouvées en fonction de leur affiliation, nous avons procédé à une randomisation de 300 publications.

L'objectif étant d'évaluer le pourcentage de publications non affiliées à la FMT ou aux institutions annexées lors de la recherche par mots clés.

Nous avons vérifié pour les 300 publications randomisées leur affiliation réelle à la FMT (FMT et institutions hospitalières annexées) ou pas. Les résultats de cette recherche ont permis d'identifier 25 publications (9%) non affiliées à la FMT et aux institutions qui lui sont annexées. N=300. Estimation des publications non affiliées à la FMT ou aux institutions annexées lors de la recherche par mots

clés = 9% Estimation des publications réellement affiliées à la FMT ou aux institutions annexées = 91%

Ceci a permis de conclure à un IC à 99% =91%±4% publications réellement affiliées à la FMT ou aux institutions annexées correspondant à un nombre compris entre 4519 et 4934.

Nous profitons de cette étude pour présenter (tableau 4) les années de publications de trois de nos éminents enseignants de la FMT des années 60 dont certaines publications n'étaient pas récupérées moyennant les mots clés utilisés puisque les affiliations ou « author informations » n'étaient indiquées que depuis 1987.

Tableau 4.Années de publications d'éminents enseignants de la Faculté de Médecine de Tunis

Auteur	Années de publication
Pr Chedli Tabbane	1952-1989
Pr Zouhaier Essafi	1958-1976
Pr Slaïem Ammar	1960-1976

DISCUSSION

Les publications d'une institution académique s'intègrent dans les critères de classement mondial des universités et permet d'évaluer sa visibilité nationale et internationale. Dans cette étude transversale, nous nous sommes proposés évaluer le taux d'affiliation de la FMT dans les publications de ses enseignants, d'identifier les types de publications et d'en estimer le nombre total.

Cette étude est la première à avoir identifié les publications inhérentes à la FMT et aux institutions hospitalo-universitaires qui lui sont annexées de 1964 à nos jours. En effet, après avoir sélectionné les mots clés correspondants, nous avons recensé 1477 publications dans le groupe 1 et 5194 articles dans le groupe 2.

Cette étude a permis d'évaluer le taux d'affiliation de la FMT dans les publications de ses enseignants d'évaluer en calculant le taux des publications référencées à la FMT (groupe 1) sur les publications totales référencées à la FMT ou aux structures hospitalières qui lui sont annexées (groupe 2). Ce taux était en moyenne de 28%. Il a augmenté de 4% (de 1990 à 2011) à 44% (entre 2010 et 2019). Ceci témoigne des grands efforts fournis depuis

quelques années par le rectorat de l'UTM, le Décanat et le Conseil scientifique de la FMT dans le but d'encourager les enseignants

à référencer la FMT et l'UTM dans leurs publications et ce afin d'augmenter la visibilité et d'améliorer le classement mondial de nos institutions (voir les recommandations ci-dessous).

Elle a également permis d'identifier les différents types d'articles médicaux publiés par la FMT. Parmi les publications totales de la FMT, 30% étaient des articles gratuits permettant une plus grande visibilité des publications de la FMT et favorisant leur citation dans d'autres articles.

Parmi les publications, 55% étaient des articles originaux, 32,4% étaient des cas cliniques, 12% étaient des revues de la littérature et des méta-analyses.

L'article original est le mode de diffusion par excellence de l'innovation scientifique et d'un nouveau savoir (1). Un travail scientifique doit essayer de répondre à une question précise. L'article original de type expérimental est l'exemple type d'un travail scientifique, il en est de même de la revue générale structurée, de la méta-analyse, qui permettent une conclusion. Les cas cliniques sont de conception et d'écriture plus faciles que les articles originaux (1).

Dans cette étude, nous avons estimé le nombre réel de publications après randomisation de 300 articles parmi les 5194 répertoriés de la base de données scientifique PubMed. Le nombre de publications a ainsi été estimé entre 4519 à 4934 publications de la FMT de 1964 au 04/06/2019 pour un IC à 99%. Lors de l'élaboration de ce travail, nous avons rencontré certaines difficultés. En effet, l'identification des mots clés a nécessité une grande recherche mais n'est certainement pas exhaustive. En effet, il est pratiquement impossible de récupérer toutes les publications de la FMT et de l'UTM même si ce choix était le plus exhaustif possible et ce en l'absence de mots clés uniformes et communs : Université de Tunis El Manar, Faculté de Médecine de Tunis ou University of Tunis El Manar, Faculty of Medicine of Tunis.

Enfin, cette étude présente certaines limites dont l'impossibilité d'évaluation du nombre de citations des publications de la FMT, les facteurs d'impact et les quartiles des revues comportant ces publications avec PubMed. En effet, la valeur d'une publication est d'autant plus grande que la revue est de qualité et sélective. Cette

qualité est indirectement évaluée par le facteur d'impact de la revue en question (5).

Dans cette étude, nous avons choisi de rechercher les publications de la FMT moyennant la base de données PubMed, meilleure base de données bibliométrique gratuite des publications médicales. Mais, il ne s'agit pas de la seule source d'information scientifique qui existe. Parmi les autres bases de données, nous citons Scopus, Web of Science et Google Scholar. Le Web of science comporte les publications les plus anciennes (1900). Il a dominé le domaine de la référence académique, principalement par la publication annuelle du facteur d'impact de la revue, un outil d'évaluation de l'importance et de l'influence de certaines publications. Le facteur d'impact a été fortement critiqué mais reste le plus largement utilisé des indices disponibles (2,11).

PubMed permet une recherche avec le plus grand nombre de mots clés et est essentiellement axé sur les publications dans le domaine des sciences médicales et biomédicales alors que Scopus, Web of Science et Google Scholar couvrent d'autres domaines scientifiques. Toutefois, il s'agit de la seule base de données qui ne permet pas une analyse des citations.

Un avantage majeur de PubMed, non reproduit par Scopus ou Web of Science, c'est qu'il est facilement mis à jour non seulement avec de la littérature imprimée, mais aussi avec la première version électronique avant publication imprimée par diverses revues. En revanche, Scopus et Web of Science sont facilement mis à jour pour la littérature imprimée mais ne comprennent pas les premières versions en ligne.

Google Scholar est libre d'accès et vise à résumer toutes les références électroniques sur un sujet. Il soulève un débat, dans la communauté scientifique (12,13), en raison de ses insuffisances (14,15) et du fait que beaucoup d'informations sur sa couverture de contenu restent inconnues.

Les caractéristiques de ces quatre bases de données les plus populaires en sciences biomédicales sont présentées au tableau 5 (2).

Tableau 5. Comparaison des bases de données d'articles scientifiques (2)

	PubMed	Scopus	Web of science	Google scholar
Inauguration	1997	2004	2004	2004
Origine	National Institutes of Health, USA	Elsevier, Europe	Thomson Scientific, USA	Google Inc, USA
Base gratuite	Oui	Non	Non	Oui
Nombre de journaux	6000	12850	8700	Toutes les sources électroniques
Langues	Anglais et 56 autres	Anglais et 30 autres	Anglais et 45 autres	Toutes les langues
Sujets	Médecine biomédecine	Sciences	Sciences	Sciences
Publications datant de	1950	1966	1900	Toutes les sources électroniques
Nombre de mots clés	Aucune limite	30	15	Aucune limite
Mise à jour	Quotidienne	Bihebdomadaire	Hebdomadaire	Mensuelle
Analyse des citations	Non	Oui	Oui	Oui

Recommandations

L'affiliation à la FMT et à l'UTM depuis quelques années a permis d'améliorer le classement mondial de la FMT et de l'UTM. Comme par exemple, au classement de l'URAP ranking 2018-2019, l'UTM est classée 689^{ème} au monde, 10^{ème} en Afrique et 1^{ère} en Tunisie. Au classement Shanghai 2020, l'UTM fait partie du top 900 et est la seule université maghrébine classée (16,17).

Alors, afin que les enseignants-chercheurs concernés fassent avancer l'UTM et la FMT, il est capital de mentionner les coordonnées suivantes:

Multi-ligne (recommandée) : Auteur ^(1,2)

(1) Université de Tunis El Manar, Faculté de Médecine de Tunis, Djebel Lakhthar, 1007, Tunis, Tunisie Ou University of Tunis El Manar, Faculty of Medicine of Tunis, Djebel Lakhthar, 1007, Tunis, Tunisia

(2) Hôpital xxxx, Service de xxxx, Unité ou laboratoire de recherche (nom et code), code postal, Ville, Tunisie

Mono-ligne (si obligatoire) : Auteur ⁽¹⁾

(1) Université de Tunis El Manar, Faculté de Médecine de Tunis,

1007, Hôpital xxxx, Service de xxxx, Structure de recherche (nom et code), code postal, Ville, Tunisie.

Au total, PubMed est une base de données gratuite pratique, rapide et facile à utiliser. Ces propriétés ont fait que PubMed soit la source d'information la plus utilisée dans le domaine médical et biomédical (2), raison pour laquelle, elle a été utilisée dans cette étude.

CONCLUSIONS

Grâce à cette étude, nous avons pu estimer le nombre de publications inhérentes à la FMT et aux institutions qui lui sont annexées, récupérées de Pubmed qui est compris entre 4519 et 4934 (IC 99%) de 1964 au 04/06/2019.

Parmi les publications totales de la FMT, 30% étaient des articles gratuits et 32% étaient des cas cliniques. Le taux du nombre de publications de la FMT sur les publications totales était de 28%. Ce taux a varié de 4% entre 1990 à 2011 à 44% entre 2010 et 2019. Ainsi, dans le but de faciliter le répertoriage des articles de la FMT, il est capital de mentionner son affiliation à la Faculté de Médecine de Tunis et à l'Université de Tunis El Manar et ce dans l'objectif d'améliorer la visibilité et le classement de nos deux institutions académiques.

RÉFÉRENCES

1. Soyer P, Taourel P, Trillaud H, Vicaut E, Laurent F, Dion E. Pourquoi et comment écrire et publier un article pour une revue radiologique. *Journal de radiologie*. 2011; 92, 171-82.
2. Falagas ME, Pitsouni EI, Malietzis GA, Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *The FASEB Journal*. 2017;22(2):338-42.
3. http://www.nlm.nih.gov/databases/databases_oldmedline.html. Date de consultation : 13/06/2019
4. Lorette G, Grenier B. *La lecture critique d'articles médicaux*. Doin Editeurs, Paris, 2002.
5. Benichoux R. *Guide de la communication médicale et scientifique*. Sauramps Editions, Montpellier, 1997.
6. Huguier M, Maisonneuve H, Benhamou CL, De Calan L, Grenier B, Franco D, Galniche JP, Lorette G. *La rédaction médicale. De la thèse à l'article original. La communication orale*. Paris, Doin, 1992.
7. Greenhalgh T. *Savoir lire un article médical pour décider. La médecine fondée sur les niveaux de preuve (evidence-based medicine) au quotidien*. Editions RanD, Paris, 2000.
8. <http://www.dphu.org/uploads/attachements/books/>

books_1263_0.pdf. Date de consultation : 06/06/2019

9. Mathur VP, Sharma A. Impact factor and other standardized measures of journal citation: a perspective. *Indian J Dent Res*. 2009;20:81-5.
10. Lorette G, Grenier B. Lecture d'articles : De quel type d'article s'agit-il ? *Ann Dermatol Venerol*. 2003;130:1084.
11. Tang H, Ng JH. Googling for a diagnosis—use of Google as a diagnostic aid: Internet based study. *BMJ*. 2006;333:1143-5.
12. Bakkalbasi N, Bauer K, Glover J, Wang L. Three options for citation tracking: Google Scholar, Scopus, and Web of Science. *Biomed Digit Libr*. 2006;3:7
13. Henderson J. Google Scholar: A source for clinicians? *CMAJ*. 2005;172:1549-50.
14. Vine R. Google Scholar. *J Med Libr Assoc*. 2006;94:97-9. <http://www.gale.com/reference/archive/200506/google.html>. Date de consultation : 13/06/2019.
15. University ranking by academic performance, world ranking. <http://www.urapcenter.org/2014/world.php?q=MS0yNTAw>. Date de consultation : 14/06/2019.
16. University ranking by academic performance, country ranking. <http://www.urapcenter.org/2018/country.php?ccode=TN&rank=all>. Date de consultation : 14/06/2019.